

Протокол № 17
заседания диссертационного совета
Д 212.038.14 по защите диссертации
Гущиной Анны Ивановны
от 15 декабря 2021 г.

Состав диссертационного совета утвержден в составе 19 человек.

Зам. председателя – д.филол. н., проф. Филюшкина Светлана Николаевна.

Присутствовало на заседании 13 человек (в том числе по профилю рассматриваемой диссертации – 5 человек): д.филол.н., проф. Филюшкина С.Н., д.филол.н., доц. Житенев А.А., д.филол.н., проф. Бердникова О.А., д.филол.н., доц. Воротникова А.Э., д.филол.н., проф. Гришаева Л.И., д.филол.н., проф. Джумайло О.А., д.филол.н., проф. Нагина К.А., д.филол.н., проф. Никонова Т.А., д.филол.н., проф. Савинков С.В., д.филол.н., доц. Тернова Т.А., д.филол.н., проф. Фаустов А.А., д.филол.н., проф. Чугунов Д.А., д.филол.н., проф. Шпилевая Г.А.

Официальные оппоненты по диссертации:

Шарыпина Татьяна Александровна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кафедра зарубежной литературы, заведующий;

Поршнева Алиса Сергеевна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра иностранных языков, профессор.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»».

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Гущиной Анны Ивановны «Проблематика и художественные особенности произведений Бернхарда Шлинка» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей).

Вопросы по диссертации задали: д.филол.н., проф. Шпилевая Г.А., д.филол.н., проф. Гришаева Л.И.

В дискуссии приняли участие: д.филол.н., проф. Джумайло О.А., д.филол.н., проф. Гришаева Л.И., д.филол.н., проф. Филюшкина С.Н.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Гущиной Анне Ивановне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей).

Результаты голосования: «за» – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Зам. председателя
диссертационного совета
д.филол.н., проф.



С.Н.

Филлошкина С.Н.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.филол.н., доц.

А.А.

Житенев А.А.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.14,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «15» декабря 2021 г. протокол № 17

О присуждении Гущиной Анне Ивановне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Проблематика и художественные особенности произведений Бернхарда Шлинка» по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей) принята к защите «03» сентября 2021 (протокол заседания № 11) диссертационным советом Д 212.038.14, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, Приказ Минобрнауки России № 105 /нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Гущина Анна Ивановна, 30.06.1989 года рождения, работает старшим преподавателем кафедры иностранных языков ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет)» Министерства иностранных дел Российской Федерации (Одинцовский филиал).

В 2011 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории и типологии русской и зарубежной литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, Чугунов Дмитрий Александрович, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный

университет», филологический факультет, кафедра истории и типологии русской и зарубежной литературы, профессор.

Официальные оппоненты: Шарыпина Татьяна Александровна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», институт филологии и журналистики, кафедра зарубежной литературы, заведующий; Поршнева Алиса Сергеевна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра иностранных языков, профессор – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград) в своём положительном отзыве, подписанном Ваулиной Светланой Сергеевной, доктором филологических наук, профессором Института гуманитарных наук, указала, что в диссертации решены поставленные задачи, достигнута заявленная цель, представлено научно значимое исследование прозы Бернхарда Шлинка как художественного целого и определены ключевые приёмы повествования с учётом реализации элементов автофикциональности и мифологизма; диссертационное исследование вносит свой вклад в изучение творчества Бернхарда Шлинка и имеет практическую ценность; работа Гущиной А.И. соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор достоин присуждения искомой степени по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работ. Работы по теме диссертации посвящены исследованию прозы Б. Шлинка как художественного целого и отражают основное содержание диссертационного исследования.

В диссертации Гущиной А. И. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Авторский вклад составляет 95%, общий объём опубликованных работ – 3 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Гущина, А. И. Психологическая доминанта в повествовании Бернхарда Шлинка на примере рассказа «Дом в лесу» / А. И. Гущина // Вестник ВГУ. – Сер. Филология. Журналистика. – Воронеж, 2018. – № 3. – С. 31–33.

2. Гущина, А. И. Мифология XX века в романе Бернхарда Шлинка «Ольга» / Д. А. Чугунов, А. И. Гущина // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 4 (77). – С. 295–297.

3. Гущина, А. И. Метафорические репрезентации «немецкого экономического чуда» в прозе Бернхарда Шлинка / А. И. Гущина // Филология : научные исследования. – 2021. – № 7. – С. 14 – 21. DOI: 10.7256/2454-0749.2021.7.35953 – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=35953

На автореферат и диссертацию поступили отзывы:

1. Джумайло Ольга Анатольевна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории мировой литературы ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», дала положительный отзыв, в котором задала вопрос о том, можно ли говорить об историсофском начале в романах Шлинка, а также есть ли повод говорить об эволюции художественного языка писателя, об изменении проблематики его творчества. Критические замечания отсутствуют.

2. Похаленков Олег Евгеньевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры литературы института филологии и массмедиа ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» дал положительный отзыв. Критические замечания отсутствуют.

3. Дронова Ольга Александровна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка как иностранного факультета филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени

Г.Р. Державина» дала положительный отзыв. Критические замечания связаны с недостаточным вниманием к таким тенденциям постмодернистской поэтики, как интертекстуальность, функционирование «вставных текстов». Кроме того, в отзыве содержится вопрос, не является ли поворотный момент немецкой истории 1989/90 года завершением «послевоенного» периода.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью учёных в сфере специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей), что подтверждается предоставленными публикациями, и их соответствием требованиям Правил назначения официальных оппонентов, ведущей организации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, описывающая взаимодействие художественного, публицистического, мифологического начал в творчестве Б. Шлинка;

предложены подходы к описанию прозы Б. Шлинка как художественного целого;

доказана перспективность подхода к интерпретации Б. Шлинка как писателя-интеллектуала, аналитически подходящего к знаковым событиям немецкой истории (создание Германской империи, Первая и Вторая мировые войны, разделение Германии на ГДР и ФРГ и их последующее объединение и др.) и к определённым тенденциям современности (процессу переосмысления национального прошлого, либерализации общественной жизни, изменению гендерных ролей и др.);

введены уточненные трактовки старых понятий, позволяющие описать основные приёмы шлинковского сюжетопостроения и выражения авторской позиции: отказ от морализаторства, использование культурных реминисценций и исторических ретроспекций, внимание к психологической составляющей сюжета, рассудочность повествования, а также охарактеризовать аналитизм как ключевой принцип художественного повествования Б. Шлинка;

показаны формы проявления в прозе Б. Шлинка важнейших политических, исторических и культурных мифов, существующих в немецком национальном сознании.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана перспективность привлечения историко-культурного контекста для интерпретации прозы Б. Шлинка, уточнения места его произведений в немецком литературном процессе конца XX–XXI в., важность прозы Б. Шлинка как художественного феномена, характерного для завершающего этапа немецкой «послевоенной» литературы;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы компаративный, культурно-исторический, биографический, описательный методы;

изложены положения, характеризующие важнейшие темы в творчестве Б. Шлинка (прошлое, родина, любовь), охарактеризована специфика авторского подхода к определённым культурно-историческим феноменам (обыденность внедрения нацистской идеологии в общественное сознание, немецкое «экономическое чудо» и др.);

раскрыт потенциал отмеченных выше художественных приёмов для дальнейшего анализа художественных произведений писателя;

изучены особенности авторского подхода к общественным мифам, нашедшим отражение в произведениях Б. Шлинка, формы авторского осмысления важнейших исторических, культурных, политических событий в жизни Германии, а также религиозных, социальных, гендерных особенностей немецкого общественного сознания XX в.;

проведена модернизация представлений о тематическом многообразии произведений писателя за счёт анализа всех произведений Б. Шлинка большой и малой эпической форм.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (использованы в педагогической работе

соискателя): подходы к изучению аналитизма и мифологизма как значимых элементов прозы Б. Шлинка;

определены перспективы использования положений диссертации в исследовательской и педагогической работе;

созданы практические рекомендации для преподавания соответствующих литературных курсов в вузах;

представлены предложения по изучению дальнейшего творчества Шлинка и использованию выработанных подходов при исследовании других современных немецких авторов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе грамотного выбора научного аппарата исследования и соблюдения необходимых методологических принципов, тщательной разработки терминологии;

идея базируется на анализе трудов отечественных и зарубежных исследователей – М. М. Бахтина, А. И. Борозняка, Л. Я. Гинзбург, А. Б. Есина, А. Ф. Лосева, Ф. Мейнеке, Е. М. Мелетинского, Э. Мирча, А. А. Тахо-Годи, А. и М. Мичерлих, Д. А. Чугунова, Т. А. Шарыпиной, К. Ясперса и др.;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в научной литературе;

использованы достаточная фактографическая база и методы, адекватные цели и задачам диссертационного исследования: анализ, синтез, обобщение теоретических положений и материалов отдельных исследований, компаративный, культурно-исторический, биографический, описательный методы.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии соискателя в получении исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования; обработке и интерпретации данных лично автором; подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: было высказано сомнение в том, что аналитизм Б. Шлинка без

специального сопоставительного анализа может рассматриваться как индивидуальная черта писателя.

Соискатель Гущина А.И. согласилась с замечанием, отметив, что этот вопрос требует дальнейшего изучения.

На заседании 15 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в выделении круга важнейших тем в творчестве Б. Шлинка и обозначении специфики авторского подхода к определённым культурно-историческим феноменам, а также за исследование значимости мифологического компонента в событиях немецкой истории, отображённых в прозе Б. Шлинка, имеющей значение для развития филологических наук, присудить Гущиной А.И. учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Филюшкина Светлана Николаевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Житенев Александр Анатольевич



15.12.2021